


საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
 საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე
 მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

ნუგ ზარ სალიას

მოსამართლეობის კანდიდატის ----- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	15	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	17	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	20	20
პროფესიული თვისებები	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	7	10
პროფესიული აქტივობა	4	5
ქულათა ჯამი	78	100

სახელი, გვარი: თამარ ღვამიჩავა

თ. 

თარიღი : 29.11.2021

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის

ნუგზარ სალიას

შეფასება/დასაბუთება

2021 წლის 12 ნოემბერს, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 20 ნოემბრის №1/207 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსი, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 1 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად. უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატად დარეგისტრირდა 25 კანდიდატი, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 21 დეკემბრის №1/237 განკარგულების საფუძველზე.

გავეცანი კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34² მუხლით დადგენილი წესით მოპოვებულ ინფორმაციას, რომელიც გასაცნობად წარედგინა საბჭოს თითოეულ წევრს. ასევე მონაწილეობა მივიღე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის საჯარო მოსმენაში, რომელიც გაიმართა 2021 წლის 15 ნოემბერს. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს როგორც სამართლებრივი ასევე ზოგადი ხასიათის შეკითხვები.

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატს არ გააჩნია სამოსამართლო გამოცდილება, მისი შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით - სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატი უნდა შეფასდეს, ამავე კანონის 36³ მუხლის გათვალისწინებით. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმთან მიმართებით, კანდიდატის შეფასება უნდა განხორციელდეს 36³ მუხლის 1-ლი პუნქტის მახასიათებლების მიხედვით და ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის შესაბამისად, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატები უნდა შეფასდნენ ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 6 მახასიათებლის მიხედვით და მათთვის ქულების მინიჭება უნდა განხორციელდეს ამავე მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი წესით, თითოეული ქულის დასაბუთებულობის საფუძველზე.

კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის, კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, რომ იგი ფინანსურ და სხვა მოქალაქეობრივ ვალდებულებებს კეთილსინდისიერად და ჯეროვნად ასრულებს, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ჯარიმები არ უფიქსირდება. იგი გამოირჩევა კორექტულობით, თავდაჭერილობით, კეთილსინდისიერებით ასევე, საჯარო მოსმენის შედეგად არ გამოვლენილა რაიმე გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს. შესაბამისად, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია - სამართლის ნორმების ცოდნა.

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა წარმოადგინა თავისი მოსაზრებები სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხებზე.

კანდიდატის მიერ საჯარო მოსმენის დროს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ დასმულ სამართლებრივ შეკითხვებზე პასუხები მეტნაკლებად იყო თანმიმდევრული, და ეფუძნებოდა მეტნაკლებად სწორ სამართლებრივ შეფასებებს. თუმცა, აღსანიშნია, რომ დაშვებული იყო შეცდომები და ხარვეზები, გარკვეულ კითხვებზე პასუხები არ იყო დამაკმაყოფილებელი.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებულ ინფორმაციასა და მისი საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, ზემოთ აღნიშნული ხარვეზების და შეცდომების გათვალისწინებით, კანდიდატი, მეტნაკლებად იცნობს კანონმდებლობას, მატერიალურ და პროცესუალურ ნორმებს, შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 15 ქულით.

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ანალიტიკური აზროვნების, საკუთარი მოსაზრების დასაბუთების უნარი. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 17 ქულით.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტის გაცნობის შედეგად ვასკენი, რომ ის აზრს გასაგებად და ნათლად გადმოსცემს, გააჩნია ლოგიკური მსჯელობის უნარი.

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის უნარი, ის გამართულად მეტყველებს, კონცენტრაციას ახდენს მნიშვნელოვან საკითხებზე. შეუძლია განსხვავებული აზრის მოსმენა. შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 20 ქულით.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი არის კეთილსინდისიერი, პრინციპული, მედეგი. აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა, არის კორექტული და თავდაჭერილი. შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის -პროფესიული თვისებები, შეფასდა 15 ქულით.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს გააჩნია თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნის შეძენის ინტერესი და უნარი. მოპოვებული ინფორმაციით, კანდიდატს კვალიფიკაციის ამაღლების მიზნით, რამდენიმე ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 7 ქულით.

უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, აქედან გამომდინარე იგი ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული პროფესიული აქტივობის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 4 ქულით.

1. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.
2. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კანდიდატის ჯამური შეფასება შეადგენს 78 ქულას.

1. სამართლის ნორმების ცოდნა - 15 ქულა
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია 17 ქულა
3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი 20 ქულა
4. პროფესიული თვისებები, 15 ქულა
5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 7 ქულა
6. პროფესიული აქტივობა - 4 ქულა

ქულათა ჯამი 78 ქულა

თამარ ღვამიჩავა

თ.



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი: 29.11.2021 წ.